

Ce h

COMUNE DI NOVI DI MODENA

PROVINCIA DI MODENA

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL FABBRICATO PERTINENZIALE DELLA DELEGAZIONE MUNICIPALE DI ROVERETO S/SECCHIA NEL COMUNE DEI NOVI DI MODENA- CUP H59E2000019000

L'anno duemilaventiquattro (2024) e questo giorno 1 del mese di Agosto alle ore 9.00 è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica, mediante apertura delle buste telematica sul portale informatico MEPA di Consip. La Commissione predetta, nominata con determinazione n. 179 del 01/08/2024 dal Responsabile del Servizio Manutentivo e Patrimonio del Comune di Novi di Modena, Arch. Sara Gherardi, è costituita dai seguenti soggetti che risultano tutti presenti:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ca

- che il suindicato verbale di apertura plichi con relative ammissioni ed esclusioni delle imprese offerenti è stato pubblicato sul sito amministrazione trasparente del comune di Novi di Modena;

TUTTO CIO' PREMESSO:

la Commissione, prima di procedere all'esame della documentazione delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dalle imprese ammesse, dà lettura dei criteri e sub-criteri di valutazione così come meglio specificati all'interno del Disciplinare di gara/lettera di invito, nonché nella determinazione a contrarre n. 140 del 25/06/2024.

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente ALCIDE COSTRUZIONI SRL, partendo dal criterio:

1) Miglioramento delle prestazioni qualitative e funzionali (MAX 44 PUNTI)

Per tale elemento, il concorrente **ALCIDE COSTRUZIONI SRL** ha presentato la documentazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara, nonché dalla determinazione a

88

Q

JK


le h

descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara, nonché dalla determinazione a contrarre, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Sub-criterio 2.1 IMPIANTO ANTI INTRUSIONE				
MAX 13 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
1,00	1,00	1,00	13,00	
Sub-criterio 2.2 ILLUMINAZIONE ESTERNA DEL FABBRICATO				
MAX 11 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
1,00	1,00	1,00	11,00	
Sub-criterio 2.3 RICARICA AUTO ELETTRICA				
MAX 10 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
1,00	1,00	1,00	10,00	







Per tale elemento, il concorrente **BELLONI SRL** ha presentato la documentazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara, nonché dalla determinazione a contrarre relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti come di seguito riportati:

Sub-criterio 1.1 INFISSI				
MAX 18 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
0,80	0,80	0,80	14,40	
Sub-criterio 1.2 AUTOMATISMO PORTONI				
MAX 14 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
0,60	0,60	0,60	8,40	
Sub-criterio 1.3 ACCESSIBILITÀ AL SOTTOTETTO				
MAX 12 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		

0,80	0,80	0,80	8,80	
Sub-criterio 2.3 RICARICA AUTO ELETTRICA				
MAX 10 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
1,00	1,00	1,00	10,00	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio:

3) Proposte migliorative sicurezza e protezione dell'ambiente (MAX 12 PUNTI).

Per tale elemento, il concorrente BELLONI SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara, nonché dalla determinazione a contrarre, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Sub-criterio 3.1 GESTIONE INTERFERENZE				
MAX 12 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		

Sub-criterio 1.2 AUTOMATISMO PORTONI				
MAX 14 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
1,00	1,00	1,00	14,00	

Sub-criterio 1.3 ACCESSIBILITÀ AL SOTTOTETTO				
MAX 12 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
0,80	0,80	0,80	9,60	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio:

2) Miglioramento delle prestazioni di sicurezza e di protezione dell'immobile (MAX 34 PUNTI).

Per tale elemento, il concorrente LA CONCORDIA COSTRUZIONI SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara, nonché dalla determinazione a contrarre, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara, nonché dalla determinazione a contrarre, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Sub-criterio 3.1 GESTIONE INTERFERENZE				
MAX 12 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Gherardi	Galavotti	Russo		
0,90	0,90	0,90	10,80	

Una volta attribuiti i punteggi, viene eseguita, per ciascun concorrente, la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, viene calcolato il punteggio attribuito per ogni singolo sub-criterio, da riparametrare in relazione ai punti massimi totali da assegnare per ogni sub-criterio, la cui somma attribuisce il seguente punteggio al concorrente **ALCIDE COSTRUZIONI**:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.1: PUNTI 18,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.2: PUNTI 12,60

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.3: PUNTI 10,80

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 2.1: PUNTI 13,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 2.2: PUNTI 11,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 2.1: PUNTI 10,40

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 2.2: PUNTI 6,60

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 2.3: PUNTI 8,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 3.1: PUNTI 7,20

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 75,60

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

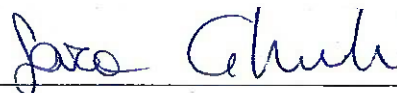
Le operazioni di gara si chiudono alle ore 13.00

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice


IL PRESIDENTE

Arch Sara Gherardi



I COMMISSARI:

Geom. Geminiano Galavotti



Ing. Giuseppe Russo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Dott. Camocardi Marco

